

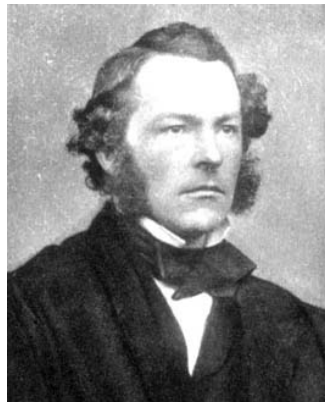
---

# Teorema de Stokes

---

## 10.1 Introducción

En la presente sesión se revisa el último teorema clave del cálculo vectorial, el *teorema de Stokes*. Este teorema establece una relación entre una integral de línea sobre una curva del espacio y una integral de superficie. Si bien este teorema lleva el nombre del físico matemático Stokes\*, en realidad éste fue descubierto por el, también físico y matemático irlandés William Thomson†, más conocido por Lord Kelvin.



George Gabriel Stokes



William Thomson

---

\* Matemático y Físico irlandés, 1819-1903. Stokes estableció la ciencia de la hidrodinámica con su ley de viscosidad que describe la velocidad de una pequeña esfera a través de fluido viscoso.

† Matemático y Físico irlandés, 1824-1907. Thomson hizo importantes contribuciones en muchas áreas de la física, incluyendo la electricidad, magnetismo y termodinámica.

## 10.2 Segunda forma vectorial del Teorema de Green

Recordemos que si  $P(x, y)$  y  $Q(x, y)$  son campos escalares  $C^1$  en un dominio  $D$  de  $\mathbb{R}^2$  y  $C$  la curva simple, cerrada y orientada en sentido positivo que conforma la frontera de la región  $D$ , entonces el teorema de Green establece que:

$$\oint_C P(x, y)dx + Q(x, y)dy = \iint_D \left( \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy \quad (10.1)$$

Con respecto al campo vectorial

$$\vec{F} = P\hat{i} + Q\hat{j}$$

se tiene

$$\oint_C \vec{F} \cdot d\vec{r} = \oint_C P(x, y)dx + Q(x, y)dy \quad (10.2)$$

y su rotor viene dado por

$$\text{rot}(\vec{F}) = \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ P & Q & 0 \end{vmatrix} = \left( \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) \hat{k} \quad (10.3)$$

luego,

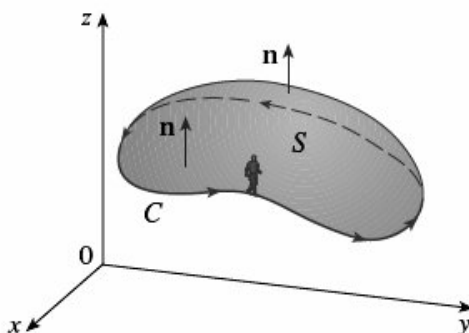
$$\text{rot}(\vec{F}) \cdot \hat{k} = \left( \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) \hat{k} \cdot \hat{k} = \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \quad (10.4)$$

Así entonces, la segunda forma vectorial del Teorema de Green, que recibe el nombre de *Teorema de Stokes en el plano*, luego de (10.1), (10.2) y (10.4) es:

$$\oint_C \vec{F} \cdot d\vec{r} = \iint_D (\text{rot} \vec{F}) \cdot \hat{k} dA \quad (10.5)$$

que establece que la integral de línea de la componente tangencial de  $\vec{F}$  a lo largo de  $C$  es igual a la integral doble de la componente vertical del  $\text{rot}(\vec{F})$  sobre la región  $D$  encerrada por la curva  $C$ .

**Nota 10.1.** El *teorema de Stokes en el plano* (10.5) tiene una extensión natural al espacio  $\mathbb{R}^3$ , conocido con el nombre de *Teorema de Stokes*. Este teorema relaciona una integral de superficie sobre una superficie orientada  $S$  con una integral de línea sobre la curva  $C$  correspondiente a la frontera de dicha superficie. La orientación de la superficie  $S$  induce la orientación positiva de su curva frontera  $C$ , de modo que la orientación de la curva y la dirección de los vectores normales a  $S$  cumplen *la regla de la mano derecha*. En otras palabras, *si se camina en la dirección positiva de  $C$ , manteniendo la cabeza en la dirección del vector normal a  $S$ , la superficie se mantiene a la izquierda*.



Orientación positiva de  $C$  inducida por la orientación positiva de  $S$

### 10.3 Teorema de Stokes

Sean

- $S$  una superficie  $\vec{d}(u, v) = (\alpha(u, v), \beta(u, v), \gamma(u, v))$ , con  $(u, v) \in D$ , orientada y suave en  $\mathbb{R}^3$  (con vector unitario exterior  $\hat{n}$ )
- $C : \vec{r}(t) = (x(t), y(t), z(t))$ , con  $a \leq t \leq b$ , la curva suave, cerrada y simple correspondiente a la frontera de  $S$  con orientación positiva
- $\vec{F}(x, y, z) = (P(x, y, z), Q(x, y, z), R(x, y, z))$  un campo vectorial con componentes  $C^1$  sobre una región que contiene a  $S$ ,

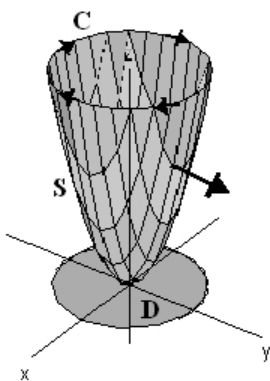
entonces

$$\oint_C \vec{F} \cdot d\vec{r} = \iint_S \text{rot}(\vec{F}) \cdot d\vec{S} \quad (10.6)$$

o, equivalentemente

$$\int_a^b \vec{F}(\vec{r}(t)) \cdot \vec{r}'(t) dt = \iint_R (R_y - Q_z, P_z - R_x, Q_x - P_y) \cdot (\vec{d}_u \times \vec{d}_v) dA \quad (10.7)$$

**Ejemplo 10.1.** Verificar el teorema de Stokes para el campo  $\vec{F}(x, y, z) = y\hat{i} - x\hat{j} = (y, -x, 0)$  sobre el paraboloides  $S : z = x^2 + y^2$  con la circunferencia  $x^2 + y^2 = 1, z = 1$  como su frontera.



Desarrollo: Se debe comprobar que

$$\oint_C \vec{F} \cdot d\vec{r} = \iint_S \text{rot}(\vec{F}) \cdot \hat{n} dS$$

1) Cálculo de  $\oint_C \vec{F} \cdot d\vec{r}$ .

$$\vec{r}: \quad x = \cos t \quad y = \sin t \quad z = 1 \quad t \in [2\pi, 0]$$

Luego,

$$d\vec{r}: \quad dx = -\sin t dt \quad dy = \cos t dt \quad dz = 0$$

Entonces

$$\begin{aligned} \oint_C \vec{F} \cdot d\vec{r} &= \int_C (\sin t, -\cos t, 0) \cdot (-\sin t dt, \cos t dt, 0) \\ \oint_C \vec{F} \cdot d\vec{r} &= \int_{2\pi}^0 (-\sin^2 t - \cos^2 t) dt = \int_0^{2\pi} dt = 2\pi \end{aligned} \quad (10.8)$$

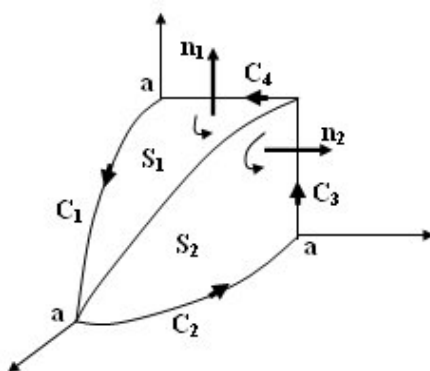
2) Cálculo de  $\iint_S \text{rot}(\vec{F}) \cdot \hat{n} dS$ .

Ahora,  $\text{rot}(\vec{F}) = (0, 0, -2)$ ,  $\vec{N} = (2x, 2y, -1)$  (¿por qué?). Luego,

$$\iint_S \text{rot}(\vec{F}) \cdot \hat{n} dS = \iint_R 2 dA = 2\pi \quad (10.9)$$

Luego, (10.8) y (10.9) verifican el teorema de Stokes para el caso pedido.

**Ejemplo 10.2.** Verificar el teorema de Stokes para el campo  $\vec{F}(x, y, z) = 2yz\hat{i} - (2 - x - 3y)\hat{j} + (x^2 + z)\hat{k} = (2yz, 2 - x - 3y, x^2 + z)$  sobre el lado exterior de la superficie  $S$  intersección de los cilindros  $x^2 + y^2 = a^2$ ,  $x^2 + z^2 = a^2$  ( $a > 0$ ) situada en el primer octante.



Desarrollo: Se debe comprobar que

$$\oint_C \vec{F} \cdot d\vec{r} = \iint_S \text{rot}(\vec{F}) \cdot \hat{n} dS$$

1) Cálculo de  $\oint_C \vec{F} \cdot d\vec{r}$ .

En este caso  $C = C_1 + C_2 + C_3 + C_4$ , donde

$$C_1: \quad z = a \cos t \quad x = \sin t \quad y = 0 \quad t \in [0, \pi/2]$$

Luego,

$$dz = -a \sin t dt \quad dx = a \cos t dt \quad dy = 0$$

Entonces

$$\begin{aligned} \oint_{C_1} \vec{F} \cdot d\vec{r} &= \oint (2yz, 2-x-3y, x^2+z) \cdot (dx, dy, dz) \\ &= \int_0^{\pi/2} (a^3 \sin^3 t - a^2 \sin t \cos t) dt \\ &= -\frac{a^2}{2} - \frac{2}{3}a^3 \end{aligned} \quad (10.10)$$

$$C_2: \quad x = a \cos t \quad y = \sin t \quad z = 0 \quad t \in [0, \pi/2]$$

Luego,

$$dx = -a \sin t dt \quad dy = a \cos t dt \quad dz = 0$$

Entonces

$$\begin{aligned} \oint_{C_2} \vec{F} \cdot d\vec{r} &= \oint (2yz, 2-x-3y, x^2+z) \cdot (dx, dy, dz) \\ &= \int_0^{\pi/2} (-a^2 \cos^2 t - 3a^2 \sin t \cos t + 2a \cos t) dt \\ &= -\frac{a^2 \pi}{4} - \frac{3a^2}{2} + 2a \end{aligned} \quad (10.11)$$

$$C_3: \quad x = 0 \quad z = t \quad y = a \quad t \in [0, a]$$

Luego,

$$dx = 0 \quad dz = dt \quad dy = 0$$

Entonces

$$\begin{aligned} \oint_{C_3} \vec{F} \cdot d\vec{r} &= \oint (2yz, 2 - x - 3y, x^2 + z) \cdot (dx, dy, dz) \\ &= \int_0^a t \, dt \\ &= \frac{a^2}{2} \end{aligned} \tag{10.12}$$

$$C_4: \quad x = 0 \quad y = t \quad z = a \quad t \in [a, 0]$$

Luego,

$$dx = 0 \quad dy = dt \quad dz = 0$$

Entonces

$$\begin{aligned} \oint_{C_4} \vec{F} \cdot d\vec{r} &= \oint (2yz, 2 - x - 3y, x^2 + z) \cdot (dx, dy, dz) \\ &= \int_0^a (-3t + 2) \, dt \\ &= \frac{3a^2 - 4a}{2} \end{aligned} \tag{10.13}$$

Por lo tanto, luego de (10.10), (10.11), (10.12) y (10.13):

$$\begin{aligned} \oint_C \vec{F} \cdot d\vec{r} &= \oint_{C_1} \vec{F} \cdot d\vec{r} + \oint_{C_2} \vec{F} \cdot d\vec{r} + \oint_{C_3} \vec{F} \cdot d\vec{r} + \oint_{C_4} \vec{F} \cdot d\vec{r} \\ &= \left( -\frac{a^2}{2} - \frac{2}{3}a^3 \right) + \left( -\frac{a^2\pi}{4} - \frac{3a^2}{2} + 2a \right) + \left( \frac{a^2}{2} \right) + \left( \frac{3a^2 - 4a}{2} \right) \\ &= -\frac{a^2}{12}(3\pi + 8a) \end{aligned} \tag{10.14}$$

2) Cálculo de  $\iint_S \text{rot}(\vec{F}) \cdot \hat{n} \, dS$ .

Es claro que  $\text{rot}(\vec{F}) = (0, 2y - 2x, -2y - 1)$ .

Como  $S = S_1 + S_2$ , se tiene:

- $S_1 = \{(x, y, z) / z = f(x, y) = \sqrt{a^2 - x^2}\}$ , sobre  
 $D_1 = \{(x, y) / 0 \leq x \leq a, \text{ y } 0 \leq y \leq \sqrt{a^2 - x^2}\}$

$$N_1 = (-f_x, -f_y, 1) = \left( \frac{x}{\sqrt{a^2 - x^2}}, 0, 1 \right). \text{ Luego:}$$

$$\begin{aligned} \iint_{S_1} \text{rot}(\vec{F}) \cdot \hat{n} dS &= \iint_{D_1} (0, 2y - 2x, -2y - 1) \cdot (\sqrt{a^2 - x^2}, 0, 1) dA \\ &= \iint_{D_1} (-2y - 1) dx dy \\ \text{coord. polares : } &x = r \cos \theta, \quad y = r \sin \theta, \quad 0 \leq \theta \leq \pi/2, \quad 0 \leq r \leq a \\ &= \int_0^{\pi/2} \int_0^a (-2r \sin \theta - 1) r dr d\theta \\ &= -\frac{2}{3}a^3 - \frac{\pi}{4}a^2 \end{aligned} \quad (10.15)$$

- $S_2 = \{(x, y, z) / y = g(x, z) = \sqrt{a^2 - x^2}\}$ , sobre  
 $D_2 = \{(x, z) / 0 \leq x \leq a, \quad y \quad 0 \leq z \leq \sqrt{a^2 - x^2}\}$   
 $N_2 = (-g_x, 1, -g_z) = \left( \frac{x}{\sqrt{a^2 - x^2}}, 1, 0 \right)$ . Luego:

$$\begin{aligned} \iint_{S_2} \text{rot}(\vec{F}) \cdot \hat{n} dS &= \iint_{D_2} (0, 2y - 2x, -2y - 1) \cdot (\sqrt{a^2 - x^2}, 1, 0) dA \\ &= \iint_{D_2} (2y - 2x) dx dy \\ &= 2 \iint_{D_2} (\sqrt{a^2 - x^2} - x) dx dz \\ \text{coord. polares : } &x = r \cos \theta, \quad z = r \sin \theta, \quad 0 \leq \theta \leq \pi/2, \quad 0 \leq r \leq a \\ &= 2 \int_0^{\pi/2} \int_0^a (r \sin \theta - r \cos \theta) r dr d\theta \\ &= 0 \end{aligned} \quad (10.16)$$

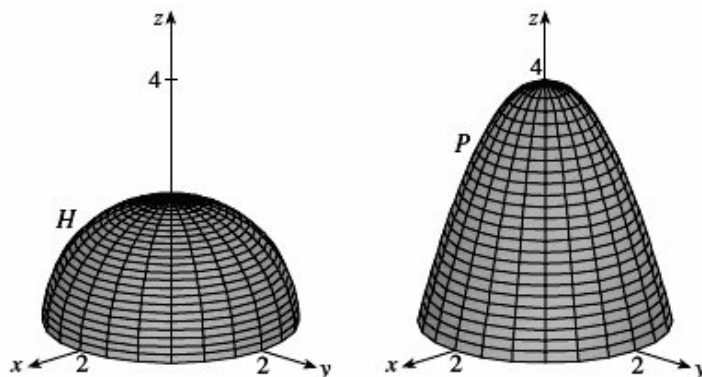
Luego, de (10.15) y (10.16), se tiene:

$$\begin{aligned} \iint_S \text{rot}(\vec{F}) \cdot \hat{n} dS &= \iint_{S_1} \text{rot}(\vec{F}) \cdot \hat{n} dS + \iint_{S_2} \text{rot}(\vec{F}) \cdot \vec{N} dA \\ &= -\frac{2}{3}a^3 - \frac{\pi}{4}a^2 = -\frac{a^2}{12}(3\pi + 8a) \end{aligned} \quad (10.17)$$

Finalmente, comparando (10.14) y (10.17), se verifica el teorema de Stokes para el caso en cuestión.

## 10.4 Actividades

- 1) En el siguiente dibujo  $H$  es una semi esfera y  $P$  una porción de un paraboloides



Sea  $\vec{F}$  un campo vectorial con componentes  $C^1$ , explicar por qué:

$$\iint_H \vec{F} \cdot d\vec{S} = \iint_P \vec{F} \cdot d\vec{S}$$

- 2) Verificar el teorema de Stokes para el campo  $\vec{F} = (2xy - z, x + y + z, x^2 + y^2 + z)$  y  $S$  la superficie del hiperboloide  $z = xy + 1$  cortado por el cilindro  $x^2 + y^2 = 1$ .

*Hint:* Para parametrizar la intersección cilindro-hiperboloide se puede tomar  $x = \cos t$ ,  $y = \sin t$ ,  $z = \sin t \cos t + 1$ . *Respuesta:* Ambas integrales son iguales a  $\pi$ .

- 3) Verificar el teorema de Stokes para el campo vectorial radial  $\vec{F} = (x, y, z)$  y  $S$  la semiesfera superior  $z = \sqrt{1 - x^2 - y^2}$  y  $z \geq 0$ .

*Respuesta:* Ambas integrales son iguales a 0.

- 4) Usar el teorema de Stokes para calcular  $\iint_S \text{rot}(\vec{F}) \cdot d\vec{S}$ , para  $\vec{F}(x, y, z) =$

$yz\hat{i} + xz\hat{j} + xy\hat{k}$  y  $S$  la parte del paraboloides  $z = 9 - x^2 - y^2$  que se encuentra sobre el plano  $z = 5$ , orientada *hacia arriba*.

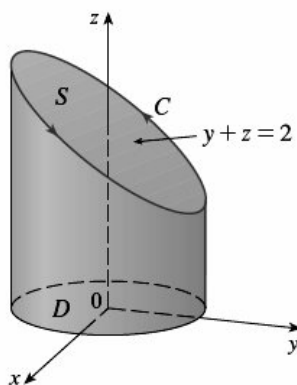
*Respuesta.* 0

- 5) Usar el teorema de Stokes para calcular  $\int_C \vec{F} \cdot d\vec{r}$ , para  $\vec{F}(x, y, z) = e^{-x}\hat{i} + e^x\hat{j} + e^z\hat{k}$  y  $C$  es la frontera de la parte del plano  $2x + y + 2z = 2$  que se encuentra en el primer octante y orientada *contrareloj* cuando *se la mira desde arriba*.

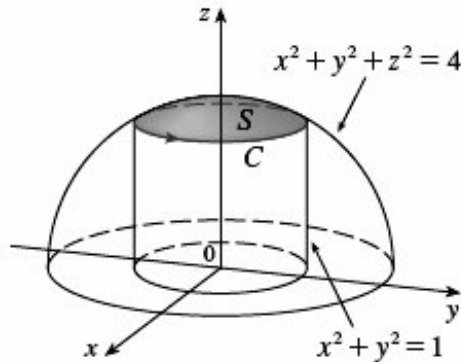
*Respuesta.*  $2e - 4$



- 6) Comprobar que  $\int_C \vec{F} \cdot d\vec{r} = \pi$ , donde  $\vec{F} = (-y^2, x, z^2)$  y  $C$  es la curva de intersección del plano  $y + z = 2$  y el cilindro  $x^2 + y^2 = 1$  ( $C$  orientada contra-reloj cuando se mira desde arriba).



- 7) Usar el teorema de Stokes para calcular  $\iint_S \text{rot}(\vec{F}) \cdot d\vec{S}$ , donde  $\vec{F} = (xz, yz, xy)$  y  $S$  la parte de la esfera  $x^2 + y^2 + z^2 = 4$  que está en el interior de cilindro  $x^2 + y^2 = 1$  y sobre el plano  $z = 0$ .



Respuesta: 0.