

Ecuaciones elípticas degeneradas fraccionarias

Iván Proaño

Universidad de Talca

14 de enero de 2026



En *A singular Sturm-Liouville equation under homogeneous boundary conditions* (2011) por Hernán Castro y Hui Wang, se aborda el problema

$$\begin{cases} -(x^{2\alpha}u'(x))' + u(x) = f(x) & \text{en } (0, 1], \\ u(1) = 0, \end{cases} \quad (\text{SL}+)$$

donde α es un número real positivo y $f \in L^2(0, 1)$.

En el trabajo *Ecuaciones singulares de Sturm-Liouville*, como trabajo de magister en 2024. Se abordó el caso $\alpha < 1$, salvo ciertos valores críticos.

Teoría L^p para una ecuación singular de Sturm-Liouville

Buscamos estudiar el problema

$$\begin{cases} -(x^{2\alpha}u'(x))' + u(x) &= f(x) & \text{en } (0, 1], \\ u(1) &= 0, \end{cases} \quad (\text{SL})$$

donde α es un número real y $f \in L^p(0, 1)$.

Teorema 1 (Problema Dirichlet)

Dados $\alpha < \frac{1}{2}$ y $f \in L^p(0, 1)$ con $1 \leq p \leq \infty$ entonces existe $u_D \in W_{loc}^{2,p}(0, 1]$ que verifica (SL) c.t.p. con las siguientes propiedades

- (i) $x^{2\alpha}u'_D \in W^{1,p}(0, 1)$ con $\|x^{2\alpha}u'_D\|_{W^{1,p}} \leq C\|f\|_{L^p}$,
- (ii) $x^{2\alpha-1}u_D \in W^{1,p}$ con $\|x^{2\alpha-1}u_D\|_{W^{1,p}} \leq C\|f\|_{L^p}$,
- (iii) $x^{2\alpha}u_D \in W^{2,p}(0, 1)$ con $\|x^{2\alpha}u_D\|_{W^{2,p}} \leq C\|f\|_{L^p}$.
- (iv) $\lim_{x \rightarrow 0^+} u_D(x) = 0$, como $|x^{2\alpha-1}u_D| \leq Cx^{\frac{1}{p}}$

Adicionalmente,

- (v) $u_D \in C^{0, \frac{1}{2}-\alpha}[0, 1]$ con $\|u_D\|_{C^{0, \frac{1}{2}-\alpha}} \leq C\|f\|_{L^p}$, cuando $0 < \alpha < \frac{1}{2}$
- (vi) $u_D \in C^{0, \frac{1}{2}}[0, 1]$ con $\|u_D\|_{C^{0, \frac{1}{2}}} \leq C\|f\|_{L^p}$, cuando $\alpha < 0$

Teorema 2 (Problema Neumann)

Dados $\alpha < 1$ y $f \in L^p(0, 1)$ con $1 \leq p \leq \infty$. Existe $u_N \in W_{loc}^{2,p}(0, 1]$ que verifica (SL) con las siguientes propiedades

- (i) $\lim_{x \rightarrow 0^+} x^{2\alpha-1+\frac{1}{p}} u'_N(x) = 0,$
- (ii) $x^{2\alpha-1} u'_N \in L^p(0, 1)$ y $x^{2\alpha} u'' \in L^p(0, 1)$, con $\|x^{2\alpha-1} u'_N\|_{L^p} + \|x^{2\alpha} u''\|_{L^p} \leq C \|f\|_{L^p}$. En particular, $x^{2\alpha} u'_N \in W^{2,p}(0, 1)$.
Adicionalmente,
- (iii) $u_N \in C^{0, \frac{1}{2}-\alpha}[0, 1]$ con $\|u_N\|_{C^{0, \frac{1}{2}-\alpha}} \leq \|f\|_{L^p}$, si $0 < \alpha < 1$.
- (iv) $u_N \in W^{1,p}(0, 1)$ con $\|u_N\|_{W^{1,p}} \leq \|f\|_{L^p}$, si $\alpha \leq 0$

Para $\alpha < 1$ y $1 \leq p \leq \infty$ definimos

$$X^{\alpha,p} = \left\{ u \in W_{loc}^{1,p}(0,1) : u \in L^p(0,1), x^\alpha u' \in L^p(0,1) \right\}.$$

Particularmente, con $p = 2$ denotamos al espacio de Hilbert X^α equipado del producto interior

$$(u, v)_\alpha = \int_0^1 (x^{2\alpha} u'(x)v'(x) + u(x)v(x)) dx,$$

Proposición 1 (★) Castro y Wang)

Para $0 < \alpha \leq 1$, $1 \leq p \leq \infty$ el espacio $X^{\alpha,p}$ está continuamente incluido en

- (i) $C^{0,1-\frac{1}{p}-\alpha}[0,1]$, si $0 < \alpha < 1 - \frac{1}{p}$ y $p \neq 1$,
- (ii) $L^q(0,1)$ para todo $q < \infty$ si $\alpha = 1 - \frac{1}{p}$,
- (iii) $L^{\frac{p}{p\alpha-p+1}}(0,1)$, si $1 - \frac{1}{p} < \alpha \leq 1$ y $p \neq \infty$

En general, $X^\alpha \hookrightarrow H_{loc}^1((0,1])$, lo que permite definir el espacio

$$X_{\cdot 0}^\alpha = \{u \in X^\alpha : u(1) = 0\}$$

Para $0 < \alpha < \frac{1}{2}$, $X^\alpha \subset C^{\frac{1}{2}-\alpha}[0,1]$ y para $\alpha < 0$, $X^\alpha \subset C[0,1]$. Por lo tanto, para $\alpha < \frac{1}{2}$ podemos definir el subespacio

$$X_{00}^\alpha = \{u \in X^\alpha : u(1) = u(0) = 0\}.$$

Existencia de Soluciones

Consideraremos las soluciones débiles del problema como las soluciones de

$$\int_0^1 (x^{2\alpha} u' v' + uv) dx = \int_0^1 f v dx \quad \forall v \in X,$$

Definamos el operador $T_f(u) = \int_0^1 u(x)f(x)dx$

Por la proposición (\star) tenemos:

- Si $\alpha < \frac{1}{2}$, $X^\alpha \hookrightarrow L^\infty$.
- Si $\alpha = \frac{1}{2}$, $X^\alpha \hookrightarrow L^q(0, 1)$ para $1 \leq q < \infty$.
- Si $\frac{1}{2} < \alpha \leq 1$, $X^\alpha \hookrightarrow L^q(0, 1)$ para $1 \leq q \leq \frac{2}{2\alpha-1}$.

Así, existen soluciones para los siguientes valores p :

- Si $\alpha < \frac{1}{2}$, $1 \leq p \leq \infty$.
- Si $\alpha = \frac{1}{2}$, $1 < p \leq \infty$.
- Si $\frac{1}{2} < \alpha \leq 1$, $\frac{2}{3-2\alpha} \leq p \leq \infty$.

Con

$$\|u\|_{X^\alpha} \leq C \|f\|_{L^p}.$$

$$\|u\|_{L^q} \leq C \|f\|_{L^p} \quad \forall q, \text{ tal que } X^\alpha \hookrightarrow L^q.$$

Falta existencia para:

- $\alpha = \frac{1}{2}, p = 1.$
- $\frac{1}{2} < \alpha \leq 1, 1 \leq p < \frac{2}{3-2\alpha}$

Nos falta acotar u para:

- $\alpha = \frac{1}{2}, p = 1.$
- $\alpha = \frac{1}{2}$ y $p = \infty$
- $\frac{1}{2} < \alpha \leq 1$ y $1 \leq p \leq \infty.$

Existencia: caso $\frac{1}{2} \leq \alpha < 1$ y $1 \leq p < \frac{2}{3-2\alpha}$

Proposición 2

Sean $\frac{1}{2} < \alpha \leq 1$ y $g \in L^s$ con $s > \frac{1}{1-\alpha}$ entonces existe $w \in X_0^\alpha$ solución de

$$-(x^\alpha w')' + w = -(x^\alpha g)' \quad \text{en } (X_0^\alpha)^*$$

que satisface $\|w\|_{L^\infty} \leq C\|g\|_{L^s}$

Podemos asegurar la existencia de $u \in X_0^q$, solución de nuestro problema, para cualquier $1 \leq q < \frac{1}{\alpha}$ tal que

$$\|u\|_{X_0^{\alpha,q}} \leq C\|f\|_{L^p},$$

En particular, $\|u\|_{L^q} \leq C\|f\|_{L^p}$,

Tomando $f_n \in L^2$ tal que $f_n \rightarrow f$ en L^p , existen u_n soluciones de (SL) para las cuales usamos $\psi = u_n - u_m$ tenemos

$$\begin{aligned} \left| \int_0^1 x^\alpha \psi' g \right| &= \left| \int_0^1 x^{2\alpha} w' \psi' + \int_0^1 w \psi \right| \\ &= \left| \int_0^1 (-(x^{2\alpha} \psi')' + \psi) w \right| \\ &\leq \|g\|_{L^s} \|f_n - f_m\|_{L^p} \end{aligned}$$

Por lo tanto,

$$\|x^\alpha \psi'\|_{L^{s'}} \leq C \|f_n - f_m\|_{L^p}$$

Así, (u_n) es de Cauchy en $X_0^{\alpha, s'}$. Pasando al límite, $\|u\|_{X_0^{\alpha, q}} \leq C \|f\|_{L^p}$ para cualquier $1 \leq q < \frac{1}{\alpha}$.

Sketch de los resultados

Para ambos problemas es necesario tener la desigualdad $\|u\|_{L^p} \leq C\|f\|_{L^p}$.
Rescatamos la siguiente desigualdad

$$\int_0^1 |x^{2\alpha-1}u'|^p dx \leq \int_0^1 \left(\frac{1}{x} \int_0^x |w'(s)| ds \right)^p dx \leq C\|w'\|_{L^p}^p \quad (\star)$$

denotando $w = x^{2\alpha}u'$ para cualquier $1 < p \leq \infty$ en el caso Neumann.

Caso $\frac{1}{2} < \alpha \leq 1$, $1 \leq p < \frac{2}{3-2\alpha}$

Para $\frac{1}{2} < \alpha < 1$, se cumple que $\frac{2}{3-2\alpha} < \frac{2}{2\alpha-1}$.

Analizaremos la situación por casos.

Si $\frac{2}{3-2\alpha} \leq p \leq \frac{2}{2\alpha-1}$: como $X^\alpha \subset L^q(0,1)$ para todo $q \leq \frac{2}{2\alpha-1}$, se sigue que

$$\|u\|_{L^p} \leq C_\alpha \|u\|_{X^\alpha} \leq C \|f\|_{L^p}.$$

Si $\frac{2}{3-2\alpha} < \frac{2}{2\alpha-1} < p$: por (\star) se tiene que

$$\begin{aligned} \|x^{2\alpha-1}u'\|_{L^{\frac{2}{2\alpha-1}}} &\leq C_p \left(\|u\|_{\frac{2}{2\alpha-1}} + \|f\|_{\frac{2}{2\alpha-1}} \right) \\ &\leq C_\alpha (\|u\|_{X^\alpha} + \|f\|_{L^p}) \\ &\leq C \|f\|_{L^p}. \end{aligned}$$

Así, $x^{2\alpha-1}u' \in L^{\frac{2}{2\alpha-1}}$ y $u \in L^{\frac{2}{2\alpha-1}}$, por lo tanto, $u \in X^{2\alpha-1, \frac{2}{2\alpha-1}}$, y verifica $\|u\|_{X^{2\alpha-1, \frac{2}{2\alpha-1}}} \leq C\|f\|_{L^p}$. Además, se tiene lo siguiente

$$u \in X^{2\alpha-1, \frac{2}{2\alpha-1}} \subset \begin{cases} L^q(0, 1) & \text{para todo } q < \infty \\ L^q(0, 1) & \text{para todo } q \leq \frac{2}{6\alpha-5} \end{cases} \quad \begin{matrix} \text{si } \alpha \leq \frac{5}{6} \\ \text{si } \frac{5}{6} < \alpha < 1. \end{matrix}$$

Si $\alpha \leq \frac{5}{6}$ se verifica $\|u\|_{L^p} \leq C\|u\|_{X^{2\alpha-1, \frac{2}{2\alpha-1}}} \leq C\|f\|_{L^p}$.

Notemos que, para $\frac{5}{6} < \alpha < 1$, $\frac{2}{2\alpha-1} < \frac{2}{6\alpha-5}$.

El paso no es infinito pues para cada $\alpha < 1$ existe n tal que $\alpha < \frac{4n+1}{4n+2}$.

Problema de extensión para operadores fraccionarios

Recordemos que el Laplaciano fraccionario de una función $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ se expresa mediante la fórmula

$$(-\Delta)^s f(x) = C_{n,s} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{f(x) - f(\xi)}{|x - \xi|^{n+2s}} d\xi. \quad (1)$$

donde $0 < s < 1$, y $C_{n,s}$ es una constante de normalización.

Caffarelli y Silvestre [7] trabajan el problema de extensión:

$$\begin{aligned} u(x, 0) &= f(x), \\ \Delta_x u + \frac{a}{y} u_y + u_{yy} &= 0. \end{aligned} \quad (2)$$

Mostrando que

$$C(-\Delta)^s f = \lim_{y \rightarrow 0^+} y^a u_y = \frac{1}{1-a} \lim_{y \rightarrow 0^+} \frac{u(x, y) - u(x, 0)}{y^{1-a}},$$

para $s = \frac{1-a}{2}$ y alguna constante C (dependiendo de n y s).

Caffarelli y Stinga [9] estudian el problema de extensión $Lu = -\operatorname{div}_x(A(x)\nabla_x u)$ donde los coeficientes $A(x)$ son simétricos y uniformemente elípticos.

En [9] se estudia el problema de extensión

$$\begin{cases} \operatorname{div}(y^a B(x)\nabla U) = 0, & \text{en } \Omega \times (0, \infty), \\ U = 0, & \text{en } \partial\Omega \times [0, \infty), \\ U(x, 0) = u(x), & \text{en } \Omega, \end{cases} \quad (3)$$

donde

$$B(x) := \begin{pmatrix} A(x) & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{(n+1) \times (n+1)}, \quad y \quad a := 1 - 2s \in (-1, 1). \quad (4)$$

Entonces, se tiene

$$-\frac{1}{2s} \lim_{y \rightarrow 0^+} y^a U_y(x, y) = - \lim_{y \rightarrow 0^+} \frac{U(x, y) - U(x, 0)}{y^{2s}} = c_s L^s u(x), \quad x \in \Omega. \quad (5)$$

Nuestro operador de interés es:

$$Lu = -\operatorname{div}_x(|x|^\alpha \nabla_x u)$$

En [7]

$$\begin{cases} \operatorname{div}(y^\alpha B(x) \nabla U) = \operatorname{div}(y^\alpha F), & \text{en } B_1^* = B_1 \times (0, 1), \\ -y^\alpha U_y|_{y=0} = f, & \text{en } B_1, \end{cases} \quad (6)$$

donde que

$$F_i(x) \in L^2(B_1^*, y^\alpha dX), \quad i = 1, \dots, n, \quad \text{y} \quad F_{n+1} = 0.$$

y $U \in H^1(B_1^*, y^\alpha dX)$ es una solución débil de (6) si

$$\int_{B_1^*} y^\alpha B(x) \nabla U \cdot \nabla \psi dX = \int_{B_1^*} y^\alpha F \cdot \nabla \psi dX + \int_{B_1} \psi(x, 0) f(x) dx, \quad (7)$$

para toda $\psi \in H^1(B_1^*, y^\alpha dX)$ tal que $\psi = 0$ en $\partial B_1^* \setminus (\overline{B_1} \times \{0\})$.

Lema 3 (Desigualdad de Caccioppoli)

[9, Lemma 3.2] *Sea U una solución débil de (6). Para toda $\eta \in C_c^\infty(B_1^*)$ que se anula en $\partial B_1^* \setminus (\overline{B_1} \times \{0\})$, se tiene*

$$\int_{B_1^*} y^a \eta^2 |\nabla U|^2 dX \leq C \left(\int_{B_1^*} y^a (|\nabla \eta|^2 U^2 + |F|^2 \eta^2) dX + \int_{B_1} \eta(x, 0)^2 |U(x, 0)| |f(x)| dx \right),$$

donde $C = C(\lambda, \Lambda)$.

Proposición 3

[9, Proposición 3.5] Sea $W \in H^1(B_1^*, y^a dX)$ una solución débil de

$$\begin{cases} \operatorname{div}(y^a \nabla W) = 0, & \text{en } B_1^*, \\ -y^a W_y|_{y=0} = 0, & \text{en } B_1. \end{cases}$$

1 Para cada entero $k \geq 0$ y cada bola $B_r(x_0) \subset B_1$,

$$\sup_{B_{r/2}(x_0) \times (0, r/2)} |D_x^k W| \leq \frac{C}{r^k} \operatorname{osc}_{B_r(x_0) \times (0, r)} W,$$

donde la constante C depende únicamente de n , k y s .

2 Para cada $B_r(x_0) \subset B_1$,

$$\max_{B_{r/2}(x_0) \times (0, r/2)} |W| \leq M \left(\frac{1}{r^{n+1+a}} \int_{B_r(x_0)^*} y^a |W|^2 dX \right)^{1/2},$$

donde la constante M depende únicamente de n y s .

Regularidad de segundo orden para ecuaciones elípticas con peso

Como primer paso, estudiaremos la regularidad de la ecuación

$$-\operatorname{div}(|x|^a \nabla v) = |x|^a f$$

en B_1 , trabajando en \mathbb{R}^N .

Para ello consideremos una solución débil $u \in H_0^1(B_1, |x|^a dx)$ del problema, i.e.,

$$\int_{\Omega} |x|^a \nabla v \nabla \phi \, dx = \int_{\Omega} |x|^a f v \, dx \quad \forall \phi \in H_0^{1,w}$$

Teorema 4

Sea u solución débil de

$$-\operatorname{div}(|x|^a \nabla v) = |x|^a f \quad \text{en } B_4$$

Si $N + a - 4 > 0$, entonces $u \in H^2(B_1, |x|^a dx)$ tal que

$$\|D^2 u\|_{L^2, w(B_1)} \leq C (\|\nabla u\|_{L^2, w(B_4)} + \|f\|_{L^2, w(B_4)}).$$

Para $R < 1$ tenemos que $v(x) = u(Rx)$ es solución débil de

$$-\operatorname{div}(|x|^a \nabla v) = R^2 |x|^a f(Rx) \quad \text{en } B_{4/R}$$

Trabajando en $B_2 \setminus B_{\frac{1}{2}}$, usando la función test $\phi = -\partial_i(\eta^2 |x|^a \partial_i v)$, tenemos

$$\int_{B_{\frac{3}{2}} \setminus B_1} |x|^{2a} |D^2 v|^2 dx \leq C \int_{B_2 \setminus B_{\frac{1}{2}}} (|x|^{2a-2} + |x|^{2a}) |\nabla v|^2 + CR^4 \int_{B_2 \setminus B_{\frac{1}{2}}} |x|^{2a} |f(Rx)|^2 dx$$

Recuperando el cambio de variable $v(x) = u(Rx)$ tenemos que

$$\int_{B_{\frac{3R}{2}} \setminus B_R} |x|^a |D^2 u|^2 dx \leq C \int_{B_{2R} \setminus B_{\frac{R}{2}}} |x|^{a-2} |\nabla u|^2 + C \int_{B_{2R} \setminus B_{\frac{R}{2}}} |x|^a |f|^2.$$

Con $R = \left(\frac{2}{3}\right)^{k+1}$, $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, en el lado derecho de la desigualdad tenemos una colección de anillos que se superponen sobre $B_{4/3}$ con multiplicidad acotada por 4, i.e., cada punto de $B_{3/4}$ pertenece como máximo a cuatro anillos. En el lado izquierdo, en cambio, tenemos una colección de anillos que se van uniendo uno tras otro hasta formar B_1 . Así,

$$\int_{B_1} |x|^a |D^2 u|^2 dx \leq C \int_{B_{\frac{4}{3}}} |x|^{a-2} |\nabla u|^2 + C \int_{B_{\frac{4}{3}}} |x|^a |f|^2. \quad (8)$$

Lema 5

Sea $u \in H^{1,a}(B_4)$ una solución débil de

$$-\operatorname{div}(|x|^a \nabla u) = |x|^a f \quad \text{en } B_4,$$

para algún $a \in \mathbb{R}$. Supongamos que $\gamma < 0$, $f \in L^{p,w}(B_4)$, $\epsilon > 0$ y que $N + a + \gamma - 2 > 0$.

Entonces existe una constante $C > 0$ tal que

$$\begin{aligned} \int_{B_2} |x|^{a+\gamma} |\nabla u|^2 - \frac{\gamma}{2} (N + a + \gamma - 2) \int_{B_2} |x|^{a+\gamma-2} u^2 \\ \leq C \left(\int_{B_4} |x|^a |f|^p + \epsilon \int_{B_4} |x|^{a+p'\gamma} |u|^{p'} + \int_{B_4 \setminus B_2} |x|^{a+\gamma-1} u^2 \right). \end{aligned}$$

La aplicación del Lema, resulta de usar $\gamma = -2$, $N + a - 4 > 0$ y $\epsilon > 0$ tal que $K = N + a - 4 - C\epsilon \geq 0$. Así,

$$\int_{B_2} |x|^{a-2} |\nabla u|^2 + K \int_{B_2} |x|^{a-4} u^2 \leq C \left(\int_{B_4} |x|^a |f|^2 + \int_{B_4 \setminus B_2} |x|^{a-3} u^2 \right). \quad (9)$$

juntando (8) y (9) tenemos

$$\int_{B_1} |x|^a |D^2 u|^2 \leq C \int_{B_4} x^{a-2} u^2 + C \int_{B_4} |x|^a |f|^2$$

. Usando la desigualdad de Hardy

$$\int_{B_4} x^{a-2} u^2 \leq C \int_{B_4} x^a |\nabla u|^2$$

tenemos el resultado.

Futuro trabajo

- Un próximo resultado será adaptar la parte 2 de prop mediante una iteración de Moser
- Como un segundo problema elíptico, estudiaremos

$$\begin{cases} \operatorname{div}(|y|^b|x|^a\nabla U) = 0, & \text{en } \Omega \times (0, \infty), \\ U = 0, & \text{en } \partial\Omega \times [0, \infty). \end{cases} \quad (10)$$

- Y una tercera ecuación,

$$\begin{cases} \operatorname{div}(y^b|x|^a\nabla U) = 0, & \text{en } \Omega \times (0, \infty), \\ U = 0, & \text{en } \partial\Omega \times [0, \infty), \\ -y^a U_y|_{y=0} = f, & \text{en } \Omega \end{cases} \quad (11)$$

reescrita como

$$y^{-b}\partial_y(y^b u_y) = \operatorname{div}_x(y^b|x|^a\nabla_x u) := \tilde{f}(x, y).$$

Gracias por su atención

- [1] Hernán Castro and Hui Wang, *A singular Sturm–Liouville equation under homogeneous boundary conditions*, J. Functional Analysis **261** (2011), no. 6, 1542–1590.
- [2] _____, *A singular Sturm–Liouville equation under non-homogeneous boundary conditions*, Differential Integral Equations **25** (2012), no. 1–2, 85–92.
- [3] James Serrin, *Local behavior of solutions of quasi-linear equations*, Acta Math. **111** (1964), 247–302.
- [4] George N. Watson, *A Treatise on the Theory of Bessel Functions*, Cambridge University Press, Cambridge, 1944.
- [5] Anton Zettl, *Sturm–Liouville Theory*, Mathematical Surveys and Monographs, vol. 121, American Mathematical Society, 2005.
- [6] Hernán Castro and Iván Proaño, *L^p theory for a singular Sturm–Liouville equation*, 2024.
- [7] Luis Caffarelli and Luis Silvestre, *An extension problem related to the fractional Laplacian*, Commun. Partial Differential Equations **32** (2007), no. 8, 1245–1260.
- [8] Pablo R. Stinga and José L. Torrea, *Extension problem and Harnack’s inequality for some fractional operators*, Commun. Partial Differential Equations **35** (2010), no. 11, 2092–2122.
- [9] Luis Caffarelli and Pablo Stinga, *Fractional elliptic equations, Caccioppoli estimates and regularity*, Ann. Inst. H. Poincaré Anal. Non Linéaire **33** (2016), no. 3, 767–807.